

**Отчет по работе инновационной площадки
«Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности».**

1. Номер, название детского сада, регион:

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №16 г.Красноармейска Саратовской области» (д.47).

2. Какие материалы были отправлены к 15.05.2023 для интерактивного пособия:

Мы направили три видеоматериала для интерактивного пособия по исследовательской деятельности с детьми. Наши видеоматериалы получили подробный анализ Е.В.Трифоновой и рекомендации к использованию в качестве интерактивных пособий. Все рекомендации мы учтем в дальнейшей работе по исследовательской деятельности в 2023-2024 уч.г. В качестве подтверждения прилагаем скриншоты отзывов Е.В.Трифоновой в отношении предоставленных видеороликов.

1.Видеоролик «Исследовательская деятельность «Есть ли вода в овощах и фруктах?» (воспитатель Валентина Владимировна Уржумцева).

Участник ФИП "Исследовательская деятельность" Уржумцева Валентина Владимировна - воспитатель МБДОУ "Детский сад № 16 г.Красноармейска Саратовской области"13.12.2022 г. отправила куратору ФИП Трифоновой Е.В. письмо со ссылками на видеоматериал исследовательской деятельности на тему: «Есть ли вода в овощах?»

1 день <https://disk.yandex.ru/d/7gLCMaq9gXw3OA>

2 день <https://disk.yandex.ru/i/le933VrHnguX4Q>

На данный материал пришло письмо с отзывом 14.01.2023 г. От Екатерины Вячеславовны Трифоновой. Ниже приводим оригинальный текст письма.

«Здравствуйте, Валентина Владимировна!

Большое спасибо за видео! Вы представили замечательное занятие, мы его обязательно будем включать в наше интерактивное пособие, с этим опытом важно знакомить педагогов.

Позволю себе небольшие уточнения, которые стоит учесть при погружении детей в исследовательскую деятельность в дальнейшем для вооружения их способами реализации этой деятельности.

Хорошо, что дети предлагают свои (понятные им, лежащие в опыте и зоне актуального развития) способы, а воспитатель предлагает свои (конечно, более эффективные), но дети их начинают осваивать не потому что «надо», а им самим хочется это попробовать, им интересно. И на этом мотиве способ закрепляется в опыте.

Хорошо, что была предложена фиксация выбранного способа, но, к сожалению, потом эта линия была забыта. И когда на примерно 25 минуте происходит рефлексия, то с точки зрения развития это только обращение к памяти. Но память не обладает свойством пластичности. Гораздо важнее было бы и на этом материале вооружить детей способами мышления через обучение фиксации результатов. Т.е. было важно не просто дать каждому ребенку рассказать, что и как он делал, а еще и на бумажке, где ранее он уже обозначал выбранный инструмент, пометить рядом – много или мало сока удалось «добыть», легко или трудно было его добывать. И вот тогда, когда перед ними будут разложены листочки с разными способами, их можно рассмотреть, рассортировать и УВИДЕТЬ, что там, где салфеточка – капелек (или иных обозначений количества) больше всего, а плюсики (или иных обозначений легкости/трудности способа) – меньше всего. И это и будет детским открытием, и выводом. Обобщать в речи детям этого возраста еще сложно, даже когда они повторяют вывод за педагогом, не факт, что они его понимают. У детей этого возраста НАГЛЯДНО-образное мышление. Поэтому надо отойти от реальных предметов (процесс действие с которыми часто заслоняет для ребенка результат) за соседний столик и там уже разложить карточки с пометками. И уже глядя на них, обнаружить зависимости и

сделать выводы. Кстати, гипотезу тоже хорошо фиксировать. Вообще фиксация всего выполняет следующие важные функции: 1) удерживает для ребенка задачу, 2) помогает осмысливать материал с опорой на наглядно-образное мышление, 2) способствует становлению знаково-символической функции, является пропедевтикой чтения и письма.

Очень хорошо, что в конце происходит возврат к исходному вопросу, он повторяется. Кстати, если бы он был зафиксирован, мы бы просто обратились к этой записи/картинке. Это опосредование и вооружение деятельности ребенка культурными средствами.

Вторая гипотеза (что вода испарится) тоже хороша, но опять небольшое замечание к методу. Можно было не разливать по тарелочкам, а взять одинаковые стаканчики и маркером отметить уровень сока на стакане. И кроме 3 соков хорошо было бы поставить такой же стаканчик с водой (чтобы опять же наглядно видеть, что вода испаряется). И дальше маркером через какие-то промежутки (вечером, утром, вечером след. дня и т.п.) отмечать маркером новый уровень и момент наблюдения).

Поскольку исследование – это инструментарий и доказательность, то это постепенно стоит вводить их в деятельность детей. Например, был вопрос, заданный между делом: какого сока больше всего? Дети, конечно, на глаз легко это определяют. Но ведь не всегда различия бывают столь очевидные. И это как раз это хорошая ситуация для овладения методом измерения. («А почему вы решили, что здесь больше? А как сравнить?»). И помнить, что важно не подсунуть детям инструмент или (еще хуже) измерить точно, но «за детей», а именно найти способы, попробовать их применить, зафиксировать и сравнить результаты.

И на второй день: «Мы были правы, ура!» - это, конечно, хорошая поддержка мотивации, но проблема при реализации исследовательской деятельности не в том, прав я или нет, а в том, как я это подтвердил. Поэтому опять нужна фиксация, сравнение, выводы.

Еще раз спасибо за видео!

Трифонова Е.В.»

2. Видеоролик «Исследовательская деятельность «Как сделать лёд не скользким?» (воспитатель Елена Вольдемаровна Васильева).

<https://ds-16-krasnoarmeysk.nubex.ru/20292/65064/>

Участник ФИП "Исследовательская деятельность" Васильева Елена Вольдемаровна - воспитатель МБДОУ "Детский сад № 16 г.Красноармейска Саратовской области". 16.01.2023 г. отправила письмо с ссылкой на видеоматериал исследовательской деятельности на тему: «Волшебный магнит» Трифоновой Е. В. <https://cloud.mail.ru/public/cehj/FPdKeeUuY>

На данный материал пришло письмо с отзывом 21.01.2023 г. От Екатерины Вячеславовны Трифоновой. Ниже приводим оригинальный текст письма.

«Здравствуйте, Елена Вольдемаровна! Вы представили очень интересное занятие, для меня сразу важной характеристикой этого занятия и значимой ценностью выступает тот факт, что дети вовлечены, заинтересованы, активны. Что реально формируется и поддерживается у детей в рамках подобного занятия: Во-первых, это, безусловно, исследовательский мотив, и это одна из важных задач развития исследовательской деятельности в этом возрасте. Второй задачей является формирование исследовательских способов действия. И вот здесь – внимание! Не научить конкретному способу, а научить исследовательскому (научному) методу, овладение структурой исследования. В одном из своих вебинаров, которые я рекомендовала к **просмотру** (<https://youtu.be/tEGzAnnfbEk>), я подробно рассказываю про это. Эта структура не осваивается одномоментно, а последовательно – от исследовательского действия через осознание и постановку гипотезы, фиксацию и рефлексии результатов к выводам и новым проблемам. Ваша работа представляет собой прекрасную иллюстрацию самого первого шага на этом пути – реализация исследовательского действия. Здесь еще нет формулировки и фиксации гипотезы, результатов и пр., но дети активны в своих поисковых действиях (хаотические пробные действия с опорой на прошлый опыт, которые свойственны всем млекопитающим, особенно приматам). Этому ребенка учить не надо. Учить надо упорядоченному поиску.

И эту задачу решает последовательная реализация научного метода. Таким образом, для Вас сразу выстраиваются последующие шаги работы: в следующий раз, снова предложив детям ситуацию, предполагающую множество пробных действий, не приступать сразу к действию, а уже начать фиксировать их предположения. Например: «Ты думаешь, что можно достать палочкой? А ты думаешь, что магнитом? А ты.... А давайте зарисуем наши предположения» И далее дети пробуют и фиксируют результат (получилось, не получилось, почти получилось...). Это, конечно, столь примитивный результат, что кажется – а зачем его фиксировать? И так все понятно и видно! На самом деле нам нужна не конкретно эта фиксация, а фиксация как способ, которым должны овладеть дети. Ведь чем отличается наблюдение от просто смотрения? Именно фиксацией. В детских садах неправомерно наблюдением называется простое рассматривание. И так последовательно и постепенно, от занятия к занятию будет происходить овладение методом организации и проведения исследования. Теперь несколько замечаний относительно некоторых частных, которые заметны в записи, и если их отрефлексировать сейчас, их будет легче отлавливать и изменять в дальнейшем. На записи слышно, как один из детей сразу предлагает магнит. Но его предложение пропускается «мимо ушей». Чаще всего это бывает тогда, когда у педагога есть свой план развития темы, а детский ответ этот план нарушает. Установка – план для детей, а не дети для плана позволяет легко преодолеть страх, что «всё пойдет не по плану» и принимать любые ответы детей, самому становясь в исследовательскую позицию. Мы фиксируем ВСЕ гипотезы и последовательно их проверяем. Дальше было детское предложение снова набрать в бутылку воды, которое было отвергнуто без пробы, на словах. Устно отвергать ничего нельзя (если только это не представляет опасности для жизни и здоровья детей), все предложения проверяются. Потому что то, что очевидно для взрослого, совсем не очевидно для ребенка – Е.Е.Кравцова это хорошо показала. Ребенку нужно получить СВОЙ опыт. Тем более, что в предложении был практический смысл: если часть скрепок вылилось с водой, то на оставшиеся просто воды не хватило, надо добавить. После предложения других магнитов возникает предположение: «А, может, побольше магнит взять?». Вот за него стоило бы ухватиться. – «побольше – насколько побольше? И дальше как раз перейти к моменту сравнения магнитов и сравнения их эффектов. Процессуальные моменты. Традиционно дети уже привыкли к стандартному общению на занятиях, и ситуацию «дан ответ, а педагог вместо «молодец, правильно» говорит «какие еще варианты?»» воспринимают как «ответ был неправильный, надо искать другой». Т.е. обесценивается детское предположение. Это – еще одна из причин, почему детские гипотезы надо фиксировать. Это сохраняет их ценность. Далее - тайм-код 8:15 – ребенок настойчиво делает действие, воспитатель не менее настойчиво повторяет свой вопрос. Ребенок не реагирует. Почему? Да он просто не слышит, он увлечен тем, что он делает. Предложения детям нужно делать в паузу, когда их собственный ресурс исчерпан и они с энтузиазмом хватаются за любое предложение. Далее. Ребенок объясняет, почему он не хочет использовать предложение педагога магнитом у горлышка перехватить скрепку, потому что он не понял действия этой ситуации, в его глазах она выглядит иначе (он поясняет: «упадет туда»). Чтобы предложение было услышано, у ребенка должна поменяться точка зрения. Поэтому важно не просто подсовывать конкретные предложения (это тоже можно, но уже самым последним ходом), а важно еще параллельно задавать вопросы и производить рефлексии ситуации, чтобы ребенок переосмыслил ситуацию: «Не получается? А почему? Наверху не задерживается? Подожди, значит, нам надо ее потом как-то наверху задержать, перехватить? Как интересно! Как бы это можно было бы сделать?? А вот если магнитом у горлышка? Получится?». Смысл исследовательской деятельности, организуемой с детьми, не в получении результата, а в развитии мышления: я предложил способ, я его попробовал, я оценил результат, я отрефлексировал, почему не получилось, я предложил СЛЕДУЮЩИЙ способ не в случайном порядке, а с учетом прошлых ошибок. Хорошо, что дети предложили и

попробовали несколько способов. Но (повторю) это были поисковые, а не исследовательские действия. Но за них тут же естественным образом цепляется исследовательский вопрос: а какой способ лучше? И уже здесь появляется собственно исследовательский, а не поисковый, метод: когда я меняю условия и смотрю, что происходит. Последняя часть занятия («Что магнитит магнит?») В рамках данного занятия была лишней. В рамках исследовательской деятельности функция взрослого – удерживать задачу ребенка. А это чисто познавательный вопрос. Конечно, его тоже можно было превратить в исследовательский, но для этого нужно было правильно организовать действие. Например: «Ребята, давайте разделим предметы на те, которые будут магнититься, и те, которые не будут. А теперь проверяем». То есть, выстроить как исследование: гипотеза – проверка – фиксация. Но здесь опять всё ограничилось пробными действиями. С точки зрения развития психических функций ребенка – это малоэффективно, т.к. ничего не зафиксировано, опора на память, знаковая функция не задействована, мышление не включается нигде (т.к. нет сравнения, сопоставления, обнаружения зависимостей). Дети говорят то, что знают (то есть работа идет в зоне актуального, а не ближайшего развития). Даже противоречия нигде не возникло: «Металл бывает разный». И вопрос взрослого: «Что мы сегодня узнали?» - как писал В.Т.Кудрявцев: «Ничего не узнал, я и раньше это знал». И про выводы. Их опять делает педагог. А дети не могут, потому что выводы надо УВИДЕТЬ в обобщенном знаковом виде. Для этого и нужна фиксация результатов. Иначе это не вывод исследования, а просто частный опыт. И он у детей, кстати, шире, чем формально делаемые выводы. Т.е. в конце занятие в полной мере вырывает на обучение с практикумом вместо исследовательской деятельности. Я предлагаю включить данное занятие в планируемое интерактивное пособие как первый шаг развития исследовательской деятельности с небольшими уточняющими комментариями научного руководителя.

Всего доброго, Трифонова Е.В.»

3.Видеоролик «Исследовательская деятельность с детьми» (воспитатель Елена Николаевна Бушмакина).

Участник ФИП "Исследовательская деятельность" Бушмакина Елена Николаевна - воспитатель МБДОУ "Детский сад № 16 г.Красноармейска Саратовской области" 05.05.2023 г. отправила письмо со ссылками на видеоматериал исследовательской деятельности на тему: «А что будет если заморозить молоко или чай» Трифоновой Е. В. <https://cloud.mail.ru/public/h3WE/1xDq64xVQ>

На данный материал пришло письмо с отзывом 08.05.2023 г. От Екатерины Вячеславовны Трифоновой. Ниже приводим оригинальный текст письма.

«Здравствуйте, Елена Николаевна!

Большое спасибо за представленное видео — в обязательном порядке размещаю его в практикуме нашего интерактивного пособия как образец! Первое, что я выделила с первых же минут видео, и на что обращаю внимание коллег в комментарии научного руководителя — это стиль общения с детьми: недемонстративный, неназидательный, партнерский.

Второе, на что сразу также обращается внимание — это особенности организации детской деятельности. С одной стороны – всё продумано и приготовлено заранее. Но на стол ничего заранее не выставлено. Педагог предлагает детям посмотреть самим и найти в уголке экспериментирования необходимые экспериментальные образцы, а попозже и инструменты. И это очень правильно! Потому что в будущем, когда ребенок сам захочет что-то попробовать, узнать, проверить свое предположение и т.п., он не будет ждать, что ему всё принесут «на блюдечке с голубой каёмочкой», а у него уже есть опыт поиска нужных объектов, образцов, инструментов и пр.

Фиксация действий – важный момент и погружения детей в знаковую культуру, и основа формирования высших психических функций, и необходимый этап организации исследовательской деятельности. И фиксация происходит на всем протяжении исследования и в самом конце.

Это значимый этап «вооружения» ребенка культурными средствами организации собственной деятельности.

Момент, который я не буду выносить в общее интерактивное пособие, но хочу обратить на него только Ваше внимание — тот эпизод, когда Вы говорите ребенку: «В правую ручку». На самом деле любой человек (и ребенок тоже) сам выбирает, какой рукой ему удобнее действовать. У нас у всех разное доминирование полушарий при выполнении разных функций. Переучивание может негативно сказываться и на качестве самой деятельности, и на эмоциональном состоянии ребенка. Надо посмотреть, в какой руке ребенок лучше держит карандаш/фломастер, какой рукой он ест. То, как он спонтанно держит фломастер в правой руке на видео, наводит на мысль, что стоит попытаться действовать левой. Если одинаково плохо — тогда чаще привлекаем ребенка к орудиной деятельности (рисование/раскрашивание с любым результатом, резание ножницами хоть просто бумагу на мелкие кусочки) и т.п. опять же — любой рукой.

В ходе работы (к тому же на камеру) сложно удержать в поле внимания все нюансы, поэтому удобно пользоваться видеосъемкой как материалом для педагогической рефлексии. Пересматривая материал, можно заметить, что ребенок несколько раз назвал подсолнечное масло «жидкостью». Важно уточнить название (жидкость — это И молоко, И вода, И подсолнечное масло, а вот это желтенькое называется...).

Очень хорошо, что Вы не ограничиваетесь формальным «потрогали пальчиком — здесь замерзла, здесь не замерзла», но откликаетесь на наблюдение одного из детей, что вода там внутри осталась незамерзшей, и предлагаете это тоже проверить. Видно, как пробивание льда вызывает яркий эмоциональный отклик детей.

Когда ребенок задает вопрос о количестве снежинок на стенде по поводу определенной жидкости, важно, что следует не вербальный ответ, а демонстрация соответствующей емкости. Усилить этот момент можно было, передав емкость в руки детям, предложив потрогать, еще раз проверить крепкость.

На видео хорошо видно, как введенный Вами знак обозначения времени (короткий отрезок — быстро, длинный — много времени нужно) тут же становится орудием мышления одного из детей: предлагая продолжить опыт, чтобы заморозить еще не замерзшие до конца жидкости, он широко разводит руки, говоря: «надо много-премного подождать, когда замерзнет».

Рассматривание подсолнечного масла на следующий день вызывает множество рассуждений детей — это прекрасная ситуация! Но вот в самом конце стоило также не спешить со «взрослыми выводами». Ведь дети предлагали продолжить опыт (малыш даже перемещением в пространстве показывал, как долго еще нужно продержать масло на морозе). И по емкости видно, что оно подмерзло (мальчик быстро наклоняет емкость в разные стороны, но масло не выплескивается). И здесь нужно было поставить маслу одну звездочку там, где у остальных много. И потом мы могли бы дожидаться момента (через еще один день, или даже через два...), когда оно всё-таки замерзнет. Правда, вывод тогда был бы немного другой: не то, что существуют жидкости, которые не замерзают, а то, что для замерзания разным жидкостям требуется разное количество времени: что-то замерзает быстро, а что-то очень медленно.

Если интерес детей сохраняется, можно добавить другие жидкости: соленую воду (дать попробовать на язычок детям обязательно!!! И соль растворять всем вместе, налив воду из одной емкости в разные: в одной оставить просто воду, в другой посолить, в третьей посахарить и т.п.). А еще было бы интересно всё-таки найти жидкость, которая не замерзает. Например, автомобильная незамерзайка? Если у кого-то из детей есть мамы-папы-автомобилисты, то им будет понятно, о чем идет речь. Остальным деткам пусть они сами объяснят, что такое «незамерзайка» и зачем она нужна, а мы все-таки попробуем ее заморозить — вдруг получится?

Еще раз выскажу благодарность за качественно проводимую работу! Думаю, что погруженные в такую атмосферу и деятельность детки овладеют этой деятельностью и будут расти настоящими исследователями.

Всего доброго,
Е.В.Триффонова»

3. Формальные отчетные материалы:

Направление работы	Результаты
1. Публикации по теме ИП	<p>Конспект по исследовательской деятельности в старшей группе. Авторы - творческая группа педагогов: Талагаева Любовь Сергеевна – заведующий, Антонюк Елена Александровна, заместитель заведующего по воспитательной и методической работе, Уржумцева Валентина Владимировна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 16 г. Красноармейска», https://sar-ped-ob.ru/content/est-li-voda-v-ovoshchah-i-fruktah</p>
1. Доклады (выступления) на конференциях (форумах)	<p>XII Международная научно-практическая конференция «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве» (Москва, 10-12 ноября 2022). В качестве слушателей принимали участие воспитатели Екатерина Петровна Вислова, Инга Викторовна Савельева, Елена Николаевна Казип, Елена Николаевна Бушмакина.</p>
2. Размещение информации об опыте в социальных сетях	<p>24 МАРТА 2023Г. В РАМКАХ РМО ПЕДАГОГОВ ДОУ КРАСНОАРМЕЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПОДЕЛИЛИСЬ ОПЫТОМ РАБОТЫ В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ http://krasupro.ru/news/otchet_o_rabote_innovacionnoj_ploshhadki_federalnogo_urovnja_v_ramkakh_rmo_pedagogov_dou_k_rasnoarmejskogo_rajona/2023-03-29-1008 25.01.2023 г. в средней группе № 6 "Радуга" воспитатели Бушмакина Е.Н. и Юдина А.Г. провела для родителей мастер-класс на тему; "Как помочь ребенку развить исследовательские навыки "На примере исследования «Чем можно затушить огонь». На данном мероприятии воспитатели в доступной форме формировала у родителей представление о роли исследовательской деятельности в развитии ребенка, о значении исследовательской деятельности для детей в будущем (в школе), обратила внимание на отличительные особенности и важные составляющие компоненты этой деятельности, особенно фиксации действий и результатов. Родители узнали, почему важно проводить эту работу в триаде педагог - дети - родители. Ссылка на сайты, информационные ресурсы https://r1.nubex.ru/s4811-9a5/c1272e5f29_fit-in~160x160_f8917_7b.png В средней группе "Радуга" воспитатель Юдина Алевтина Геннадьевна провела с детьми исследовательскую деятельность на тему: «Магнитная достовалка». Ссылка на сайты, информационные ресурсы https://cloud.mail.ru/public/yP1w/FTyTcnGMf</p>
3. Профессиональные сообщества, реализующие идеи рекомендаций	нет
4. Сетевое взаимодействие в рамках инновационных площадок (по поводу реализации рекомендаций) с другими учреждениями региона или иное	нет
5. Ссылки на сайты организаций, где размещены материалы по инновационной работе	<p>Познакомиться с материалами по работе инновационной площадки в МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска Саратовской области» можно по ссылке на официальный сайт ДОО (страничку «Инновационная работа в ДОУ»): https://ds-16-krasnoarmeysk.nubex.ru/14769/</p>

6. Независимые оценки (отзывы, рецензии) на опыт работы по апробации рекомендаций	нет
7. Проводимые участниками ИП мероприятия для родителей и педагогов в рамках различных мероприятий, КПК и пр.	<p>Педагогический совет №2 (Приказ 61-ОД от 30.11.2022г.) «Организация развития исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ»: Савельева И.В. «Творческое исследование интересов дошкольника группы компенсирующей направленности: А, давай попробуем!», «Домашнее задание: выявление интереса к игрушкам, исследование по предпочтению" МБДОУ «Детский сад №16 г. Красноармейска Саратовской области:</p> <p>https://r1.nubex.ru/s4811-9a5/f9017_87/Творческое%20исследование%20интересов%20дошкольника%20группы%20компенсирующей%20направленности.pdf</p> <p>02.02.2023 г. в старшей группе № 8 "Буратино" воспитатель Уржумцева В. В. провела для родителей мастер-класс на тему; "Исследовательская деятельность в старшем дошкольном возрасте". На данном мероприятии воспитатель в доступной форме формировала у родителей представление о роли исследовательской деятельности в развитии ребенка, о значении исследовательской деятельности для детей в будущем (в школе), обратила внимание на отличительные особенности и важные составляющие компоненты этой деятельности, особенно фиксации действий и результатов. Родители узнали, почему важно проводить эту работу в триаде педагог - дети - родители. На мастер-классе они тренировались высказывать версии некоторых проблем, был мозговой штурм, когда родители искали источники информации. Вспомнили о музее, о библиотеке, которые так же нам помогут.</p> <p>https://ds-16-krasnoarmeysk.nubex.ru/news/66444.html</p>

Дополнения к отчету.

МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска» (д.47) осуществляет инновационную деятельность по теме «Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности». Основание: Приказ АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» №69/11 от 27 мая 2022г. «О присвоении дошкольным образовательным организациям статуса инновационной площадки федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России»; Приказ МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска» (д.47) №33-ОД от 31.08.2022г. «По итогам педагогического совета №1 по организованному началу 2022-2023 учебного года». Состав группы педагогов по осуществлению инновационной работы в рамках федеральной инновационной площадки по теме «Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности» (в МБДОУ «Детский сад №16 г. Красноармейска» (д.47):

- 1.Талагаева Л.С.
- 2.Антонюк Е.А.
- 3.Бушмакина Е.Н.
- 4.Юдина А.Г.
- 5.Уржумцева В.В.
- 6.Савельева И.В.
- 7.Мишина И.Н.
- 8.Васильева Е.В.

- 9.Казип Е.Н.
10.Рахмушева Е.О.
11.Вислова Е.П.

**Дополнительная информация о работе творческой группы педагогов МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47)
в рамках ФИП за период с июня 2022г. по 31.05.2023г.**

№ п/п	Мероприятие	Срок	Участники
1	Участие в обучающем семинаре по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности детей в условиях ДОО» (Институт детства МПГУ, Е.В.Трифонова к.п.н., доцент кафедры психологической антропологии).	23.06.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Уржумцева В.В. Савельева И.В.
2	Участие в обучающем семинаре по теме «Реализация принципа системной дифференциации в становлении детской исследовательской деятельности» (Институт детства МПГУ, Е.В.Трифонова к.п.н., доцент кафедры психологической антропологии).	28.06.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Уржумцева В.В. Савельева И.В.
3	Консультация для педагогов по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности детей в условиях ДОО» (подготовил: Е.А.Антонюк).	28.06.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Уржумцева В.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Казип Е.Н. Рахмушева Е.О.
4	Участие в обучающем семинаре по теме «Зачем и как развивать исследовательскую деятельность у дошкольников» (Институт детства МПГУ, Е.В.Трифонова к.п.н., доцент кафедры псих.антропологии).	01.07.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Уржумцева В.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Васильева Е.В.
5	Консультация для педагогов по теме «Реализация принципа системной дифференциации в становлении детской исследовательской деятельности» (Подготовил: Е.А.Антонюк).	01.07.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Уржумцева В.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Казип Е.Н. Рахмушева Е.О.
6	Педагогическая гостиная: -Ознакомление с методическими рекомендациями «Организация и развитие исследовательской деятельности детей в условиях дошкольных образовательных организаций» (Электронное издание).	05.07.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г.

	Москва 2021 ВОО «Воспитатели России») УДК 373.21 ББК 74.14).		Вислова Е.П. Уржумцева В.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Казип Е.Н. Рахмушева Е.О.
7	Дискуссия по материалам семинара «Зачем и как развивать исследовательскую деятельность у дошкольников».	12.07.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Уржумцева В.В. Савельева И.В. Казип Е.Н. Рахмушева Е.О.
8	Участие в обмене мнениями по материалам интерактивного пособия «Исследование. Песок и его свойства» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	12.07.2022г.	Антонюк Е.А. Васильева Е.В. Уржумцева В.В. Юдина А.Г.
9	Участие во всероссийских форумах «Дошкольное воспитание. Новые ориентиры»(onlain-формат).	26.08.2022г. в г.Ростов-на-Дону 09.12.2022г. в г.Волгоград	Антонюк Е.А. Казип Е.Н. Савельева И.В. Васильева Е.В.
10	Участие в обмене мнениями по материалам интерактивного пособия по теме «Прозрачная водица для питья годится?» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	23.07.2022г.	Антонюк Е.А. Мишина И.Н. Бушмакина Е.Н. Савельева И.В. Юдина А.Г.
11	Педагогическая гостиная: -Изучение бланка экспертной оценки (Критерии оценки выступления на стендовых слушаниях) Персонал-ресурс) по материалам Всероссийского конкурса «Я-исследователь». -Дискуссия по материалам интерактивных пособий, предложенных на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России».	28.07.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Уржумцева В.В. Савельева И.В. Казип Е.Н. Рахмушева Е.О.
12	Участие в вебинаре по теме «Организация детской исследовательской деятельности» (Институт детства МПГУ, Е.В.Трифоновна к.п.н., доцент кафедры псих.антропологии).	02.08.2022г.	Антонюк Е.А. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Уржумцева В.В. Савельева И.В.
13	Подготовка видеоматериала для интерактивного пособия по исследовательской деятельности с детьми «Есть ли вода в овощах и фруктах?». Консультации. Практическая работа.	21.08.2022г. – 30.09.2022г.	Уржумцева В.В. Антонюк Е.А.
14	Участие в вебинарах института «Воспитатели России» в рамках ПК, 36 часов (3-й курс серии из 12 вебинаров, среди которых были 2 вебинара по теме исследовательской деятельности).	02.08.2022г. -30.09.2022г.	Антонюк Е.А. Васильева Е.В. Савельева И.В. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Казип Е.Н.

15	Участие в XII Международной научно практической конференции «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве»	10.11.2022г.-12.11.2022г.	Савельева И.В. Бушмакина Е.Н. Вислова Е.П. Казип Е.Н.
16	<p>Подготовка и проведение педагогического совета №2 по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ» (декабрь, 2022г.);</p> <p>Подготовка и проведение педагогического совета №3 по теме «Исследовательская деятельность дошкольников – зачем и как развивать?» (март, 2023г.).</p> <p style="text-align: center;">Выполненная работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Обзорная презентация «Когда и зачем появилась исследовательская деятельность в программах дошкольного образования?» -Обмен мнениями по проведению мастер-класса (консультация) с родителями «Как организовать исследовательскую деятельность с ребенком дома». -Обмен мнениями по материалу из опыта работы «Организация работы исследовательской лаборатории». -Исследовательская деятельность «Как помочь зайке и его друзьям?» -Творческое исследование интересов дошкольника группы компенсирующей направленности «А, давай, попробуем!» -Домашнее задание «Выявление интереса к игрушкам, исследование по предпочтению». -Исследовательская деятельность «Волшебник Магнит». -Консультация для родителей: «Как провести исследовательскую деятельность с ребёнком дома? Соль и вода». -Обмен мнениями по просмотру видео «Исследовательская деятельность сенсорной направленности «Катится-не катится». -Обмен мнениями по материалам консультации для родителей по вовлечению в исследовательскую деятельность детей «Мама,папа,я- знайкина семья». -Работа с детьми. Исследовательская деятельность «Как сохранить продукты на зиму?» -Работа с детьми и родителями. Исследовательская деятельность «Как сохранить продукты на зиму?» -Консультация «Психолого-педагогические особенности формирования исследовательских навыков старших дошкольников». -Презентация «Чем отличается организация исследовательской деятельности от обучения?» -Презентация Проблемы организации исследовательской деятельности в условиях ДОО на современном этапе». -Промежуточный анализ результатов работы педагогов МБДОУ«Детский сад № 16 г.Красноармейска»(д.47)в рамках федеральной инновационной площадки по организации исследовательской деятельности. 	<p>Приказ №59-ОД от 15.11.2022г. «О подготовке к педагогическому совету №2 по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ» в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47)</p> <p>Приказ №61-ОД от 30.11.2022г. «О проведении педагогического совета по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ» в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска»(д.47)</p> <p>Приказ №64-ОД от 16.12.2022г. «По итогам педагогического совета по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ» в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47).</p> <p>Приказ от 07.03.2023г.№18-ОД «О подготовке к педагогическому совету №3 по теме «Исследовательская деятельность дошкольников – зачем и как развивать?» в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47)»</p> <p>Приказ от 16.03.2023г. №21-ОД «О проведении педагогического совета №3 по теме «Исследовательская деятельность дошкольников – зачем и как развивать?» в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47)</p> <p>Приказ от 31.03.2023г. №27-ОД «По итогам педагогического совета</p>	<p>Антонюк Е.А. Юдина А.Г. Бушмакина Е.Н. Уржумцева В.В. Васильева Е.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Рахмушева Е.П. Казип Е.Н.</p>

		№3 по теме «Исследовательская деятельность дошкольников – зачем и как развивать?» в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47).	
17	Подготовка видеоматериала для интерактивного пособия по исследовательской деятельности с детьми «Волшебный магнит». Консультации. Практическая работа.	21.08.2022г. – 30.09.2022г.	Васильева Е.В. Антонюк Е.А.
18	Участие в обмене мнениями по материалам интерактивного пособия по теме: -«Как использовать этот предмет?» -«Из чего можно построить лодку?» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	27.11.2022г.	Антонюк Е.А. Савельева И.В. Васильева Е.В. Уржумцева В.В. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г. Казип Е.Н. Хижнякова Л.А.
19	Размещение видеоматериала по исследовательской деятельности детей «Есть ли вода в овощах и фруктах?» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	30.11.2022г. (материал получил положительную оценку куратора Е.В.Трифоновой и войдет в интерактивное пособие)	Уржумцева В.В.
20	Размещение видеоматериала исследовательской деятельности детей по теме «Волшебный магнит» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	08.12.2022г. (материал получил положительную оценку куратора Е.В.Трифоновой и войдет в интерактивное пособие)	Васильева Е.В.
21	Участие во всероссийском форуме «Воспитатели России-10 лет в авангарде детства»	23.12.2022г.	Антонюк Е.А. Казип Е.Н. Савельева И.В. Бушмакина Е.Н. Юдина А.Г.

Заведующий МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска» _____ Л.С.Талагаева

89372264500

Елена Александровна Антонюк
Заместитель заведующего по ВМР